



Centraide
du Grand Montréal

Rapport d'analyse

Réalités sociales et priorités en vue des prochaines élections provinciales

Résultats d'une consultation menée auprès
d'organismes communautaires financés par les
Centraide du Québec

Date : 24 / 08 / 2026
Projet : 10017030



Contenu

Approche méthodologique	3
Faits saillants	5
Résultats détaillés	8
1. État de la situation dans les communautés	9
2. Capacité des organismes à répondre aux besoins	15
3. Financement, politiques publiques et priorités gouvernementales	22
Profil des répondants	25

Approche méthodologique

Méthodologie

Contexte et objectifs	Léger a été mandatée par les Centraide du Québec afin de consulter les organismes communautaires qu’ils financent et de documenter les réalités sociales ainsi que les besoins émergents observés dans les communautés à l’approche des prochaines élections provinciales. Cette démarche vise à soutenir un plaidoyer collectif ancré dans la réalité du terrain et à contribuer aux débats publics sur la lutte contre la pauvreté et l’exclusion sociale. Plus précisément, les objectifs de la consultation sont de : • Dresser un portrait de l’évolution des besoins sociaux dans les communautés; • Identifier les enjeux prioritaires et les populations les plus touchées; • Évaluer la capacité des organismes à répondre à la demande; • Documenter les principaux défis opérationnels, financiers et territoriaux des organismes; • Recueillir leurs perceptions à l’égard du financement et des politiques publiques; • Identifier les mesures gouvernementales et les messages à prioriser en vue des prochaines élections provinciales.
Méthode	Un sondage Web a été réalisé auprès d’organismes communautaires. Au total, 214 organismes ont répondu à la suite d’une invitation directe, tandis que 97 ont participé au moyen d’un lien ouvert diffusé par Centraide, pour un total de 311 répondants. La participation était volontaire et une relance a été effectuée auprès des organismes invités.
Collecte des données	Le prétest du questionnaire a été réalisé le 23 juillet 2026. La collecte des données s’est poursuivie du 24 juillet au 9 août 2026 inclusivement.
Pondération	Aucune pondération n’a été appliquée aux résultats.
Questions ouvertes	Les réponses aux questions ouvertes (Q18 et Q19) sont présentées dans le document Excel transmis conjointement avec le présent rapport.

Notes de lecture

ARRONDISSEMENT DES PROPORTIONS

Le complément à 100% est attribuable à l’arrondissement à l’entier des proportions ou à la non-réponse.

Dans certains cas, les répondants pouvaient fournir plus d’une réponse. Les totaux présentés à ces questions sont par conséquent supérieurs à 100%.

DIFFÉRENCES SIGNIFICATIVES

Les résultats présentant des différences significatives pertinentes sont présentés dans les tableaux et graphiques, ou dans les commentaires d’analyse.

Les données en caractères **rouges** signalent une proportion significativement inférieure à celle des autres répondants. À l’inverse, les données en caractères **verts** signalent une proportion significativement supérieure à celle des autres répondants.

Faits saillants

Faits saillants

État de la situation dans les communautés

96%

des organismes interrogés affirment que les **demandes ont augmenté** au cours des deux dernières années.

% fortement + % légèrement augmenté

Évolution des enjeux depuis deux ans

% ont augmenté

Précarité financière	94%
Insécurité alimentaire	89%
Enjeux de santé mentale	88%
Isolement social	87%
Difficulté d'accès au logement	87%
Difficulté d'accès aux services publics	81%
Situation d'itinérance	75%
Intégration et inclusion des personnes immigrantes	59%
Soutien aux personnes âgées	55%
Violence familiale ou conjugale	54%
Enjeux en matière d'emploi et d'intégration au marché du travail	53%
Soutien aux proches aidants	40%
Problèmes de réussite éducative et persévérance scolaire	40%

Besoins jugés les plus importants dans les communautés

1

Assurer la sécurité alimentaire

40%

2

Améliorer l'accès au logement

39%

3

Santé mentale

36%

Populations les plus touchées par les enjeux

66%

les organismes interrogés mentionnent **les personnes à faible revenu** plus de deux fois plus souvent que les personnes âgées et immigrantes (25 % chacune).

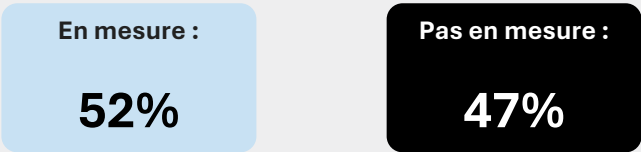
Évolution de la situation depuis deux ans

84%

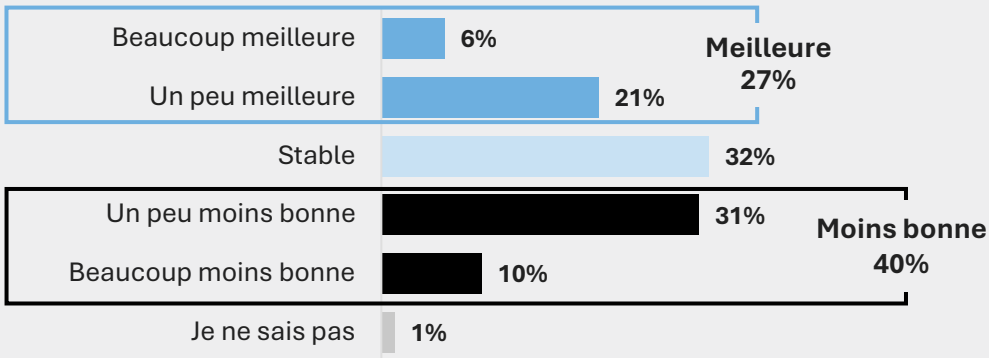
des répondants mentionnent que la situation sociale générale dans leur communauté est **moins bonne qu'il y a deux ans**.

Faits saillants

Capacité actuelle des organismes à répondre aux besoins



Évolution de la capacité à répondre aux besoins depuis deux ans



Évolution anticipée des besoins

95% des organismes anticipent une hausse des besoins au cours des deux prochaines années, dont 61% une forte hausse.

Principaux défis des organismes

Le financement constitue le principal défi des organismes : 72% mentionnent un financement insuffisant et 51% un manque de prévisibilité.

Les besoins progressent plus rapidement que la capacité de réponse du réseau communautaire.

Les résultats mettent en évidence un déséquilibre durable entre la demande sociale et les ressources disponibles. La quasi-totalité des organismes constate une hausse des besoins depuis deux ans (96%) et anticipe que cette tendance se poursuivra (95%). Parallèlement, 47% se disent peu ou pas en mesure de répondre aux besoins actuels et 40% estiment que leur capacité s'est détériorée. Ce décalage s'accompagne déjà d'une réduction de l'accessibilité aux services : listes d'attente, redirections, limitation du nombre de personnes accompagnées et réduction de certaines activités.

Pour Centraide, ces résultats démontrent que les difficultés ne relèvent pas uniquement d'une hausse ponctuelle de la demande, mais d'un enjeu structurel de capacité. Ils appuient la nécessité de prioriser un financement à la mission accru, prévisible et pluriannuel, tout en modulant les interventions selon les besoins et les contraintes propres à chaque territoire. L'objectif est à la fois de stabiliser la capacité immédiate des organismes et de prévenir un élargissement de l'écart entre les besoins des populations vulnérables et les services disponibles.

Les messages à porter auprès du prochain gouvernement

Les réponses ouvertes renforcent ces conclusions : elles mettent notamment de l'avant un financement à la mission adéquat, stable et pluriannuel, ainsi qu'une meilleure reconnaissance du rôle des organismes comme partenaires essentiels. Plusieurs appellent également à agir davantage en amont sur les facteurs qui alimentent la pauvreté, notamment le logement, le coût de la vie et l'accès aux services publics.

Résultats détaillés

1

État de la situation dans les
communautés

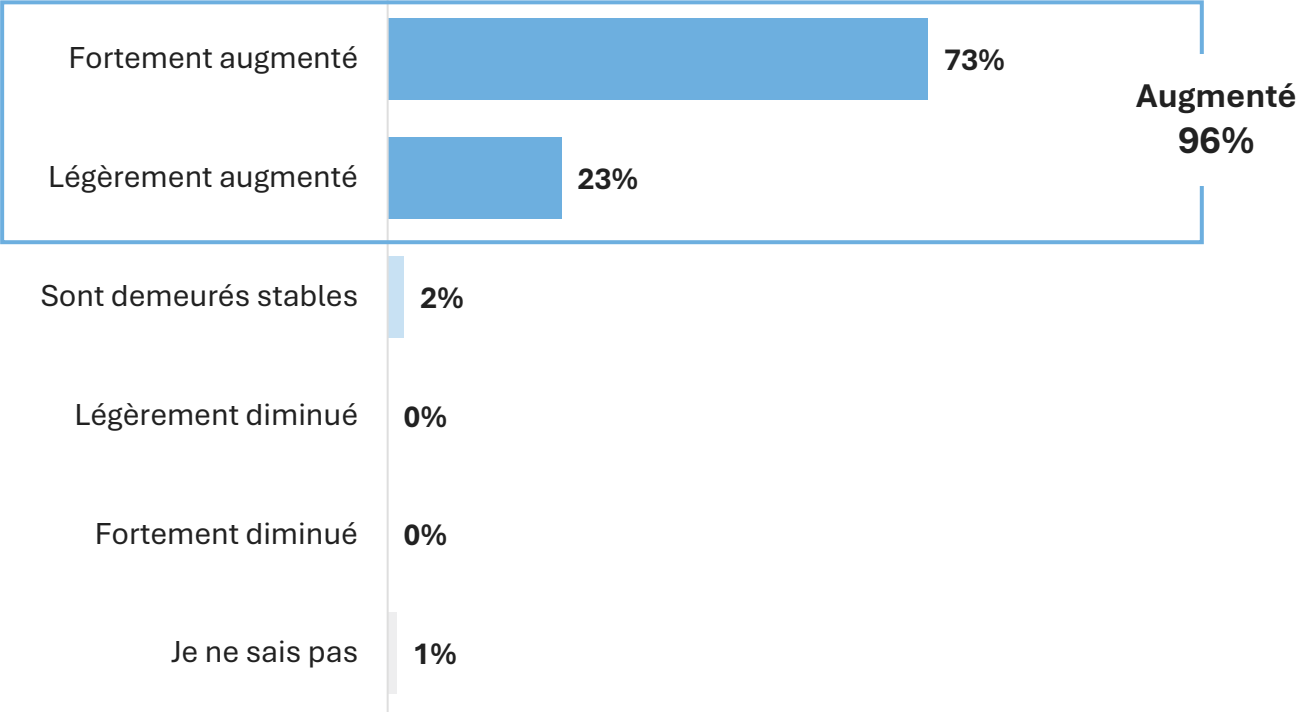
Évolution des demandes et des besoins observés depuis deux ans

Q7A. Au cours des deux dernières années, diriez-vous que les demandes et besoins observés par votre organisme ont...

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

→ **Constat**

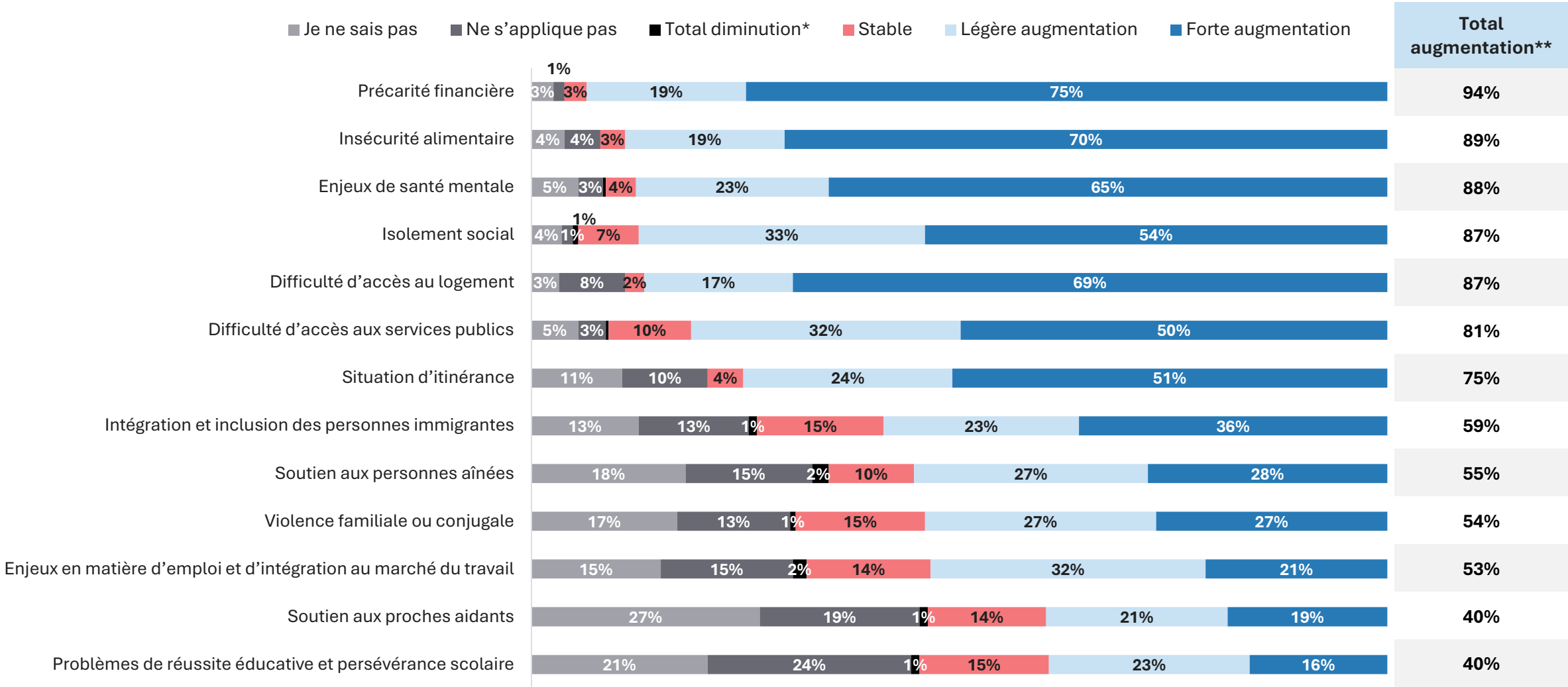
La hausse des besoins est quasi généralisée : 96% des organismes disent avoir observé une augmentation, dont 73% une forte hausse. Cette tendance témoigne d’une pression accrue et durable sur leur capacité de réponse. La hausse des demandes est perçue plus fortement par les organismes de la RMR de Montréal : 79% la jugent forte, tandis que ceux des autres régions sont plus nombreux à signaler une légère augmentation (30%).



Évolution des principaux enjeux sociaux depuis deux ans

Q7B. Pour chacun des enjeux suivants, diriez-vous que ceux-ci ont augmenté, sont demeurés stables ou ont diminué au cours des deux dernières années?

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

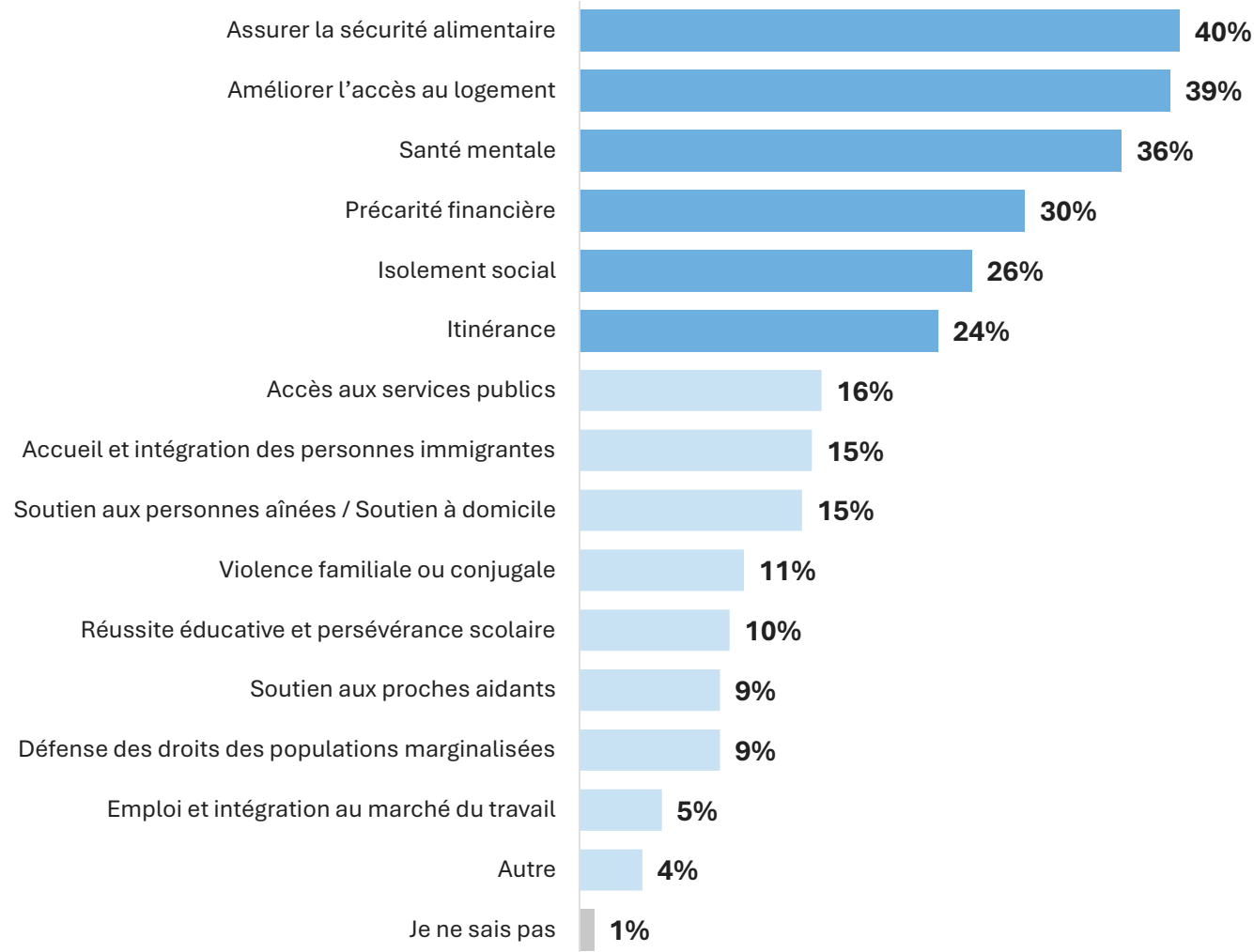


*Total diminution = %Légère diminution + %Forte diminution / **Total augmentation = %Légère augmentation + %Forte augmentation

Besoins jugés les plus importants dans les communautés

Q8. Parmi les besoins suivants, lesquels sont actuellement les plus importants dans votre communauté?

Base: Tous les organismes répondants (n=311) - Mention multiple, maximum 3 réponses. Le total peut excéder 100%.



→ Constat

La sécurité alimentaire, le logement et la santé mentale arrivent en tête des priorités, révélant que les communautés doivent composer avec plusieurs urgences sociales simultanément.

Populations les plus touchées par les enjeux sociaux

Q9. Parmi les populations suivantes, lesquelles sont les plus touchées par ces enjeux dans votre communauté?
Base: Tous les organismes répondants (n=311) - Mention multiple, maximum 3 réponses. Le total peut excéder 100%.

	Total	Région			Milieu		
		MTL RMR	QC RMR	Autre	Urbain	Banlieue	Rural ou éloigné
n=	311	146	38	127	190	48	73
Personnes à faible revenu	66%	64%	66%	69%	63%	71%	71%
Aînés	25%	25%	16%	29%	21%	31%	33%
Personnes immigrantes ou nouvellement arrivées	25%	36%	32%	11%	31%	25%	12%
Personnes en situation d'itinérance	24%	21%	34%	25%	29%	19%	16%
Familles avec enfants	24%	25%	21%	24%	23%	19%	30%
Personnes vivant seules	23%	22%	18%	26%	24%	21%	23%
Familles monoparentales	18%	17%	16%	20%	17%	23%	18%
Jeunes	17%	17%	21%	16%	15%	27%	15%
Femmes	15%	14%	26%	14%	15%	17%	15%
Personnes en situation de handicap	11%	12%	8%	11%	9%	8%	16%
Personnes proches aidantes	9%	5%	8%	14%	6%	4%	21%
Personnes racisées	7%	12%	3%	4%	9%	4%	4%
Personnes 2ELGBTQ+	4%	5%	3%	3%	4%	6%	4%
Personnes autochtones	3%	2%	0%	4%	3%	0%	4%
Personnes vivant avec des enjeux de santé mentale	2%	1%	0%	4%	2%	2%	1%
Autre	2%	2%	3%	2%	2%	0%	3%
Je ne sais pas	2%	2%	0%	2%	3%	2%	0%

→ Constat

Les personnes à faible revenu sont de loin le segment le plus touché (66%), soit plus du double des groupes suivants (25%). Ce résultat confirme que les enjeux observés frappent d'abord les populations en situation de vulnérabilité économique.

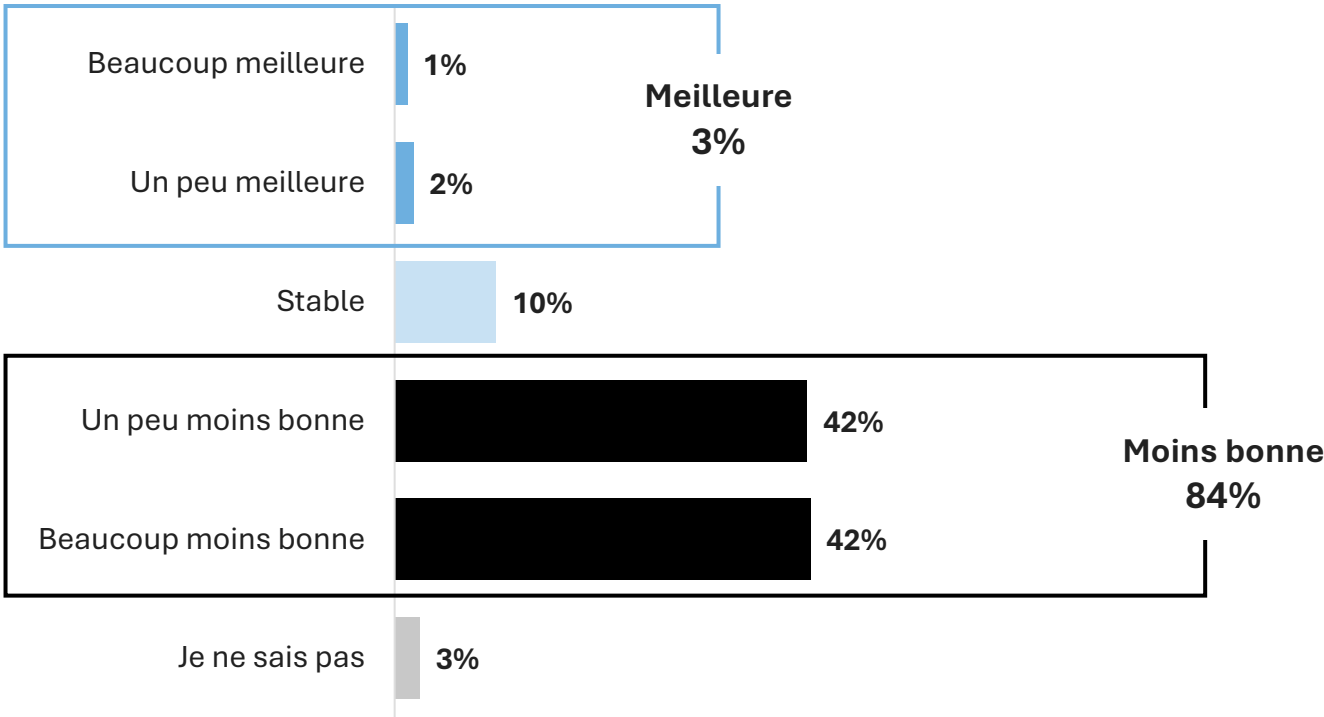
Évolution de la situation sociale générale dans les communautés

Q10. Comparativement à il y a deux ans, comment décririez-vous la situation sociale générale dans votre communauté?

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

→ **Constat**

La détérioration de la situation sociale est largement ressentie dans les communautés : 84% des organismes la jugent moins bonne qu’il y a deux ans, dont 42% beaucoup moins bonne. À peine 3% perçoivent une amélioration. La situation sociale est perçue comme beaucoup moins bonne en milieu urbain qu’en banlieue (48% contre 23%).



2

Capacité des organismes à répondre
aux besoins

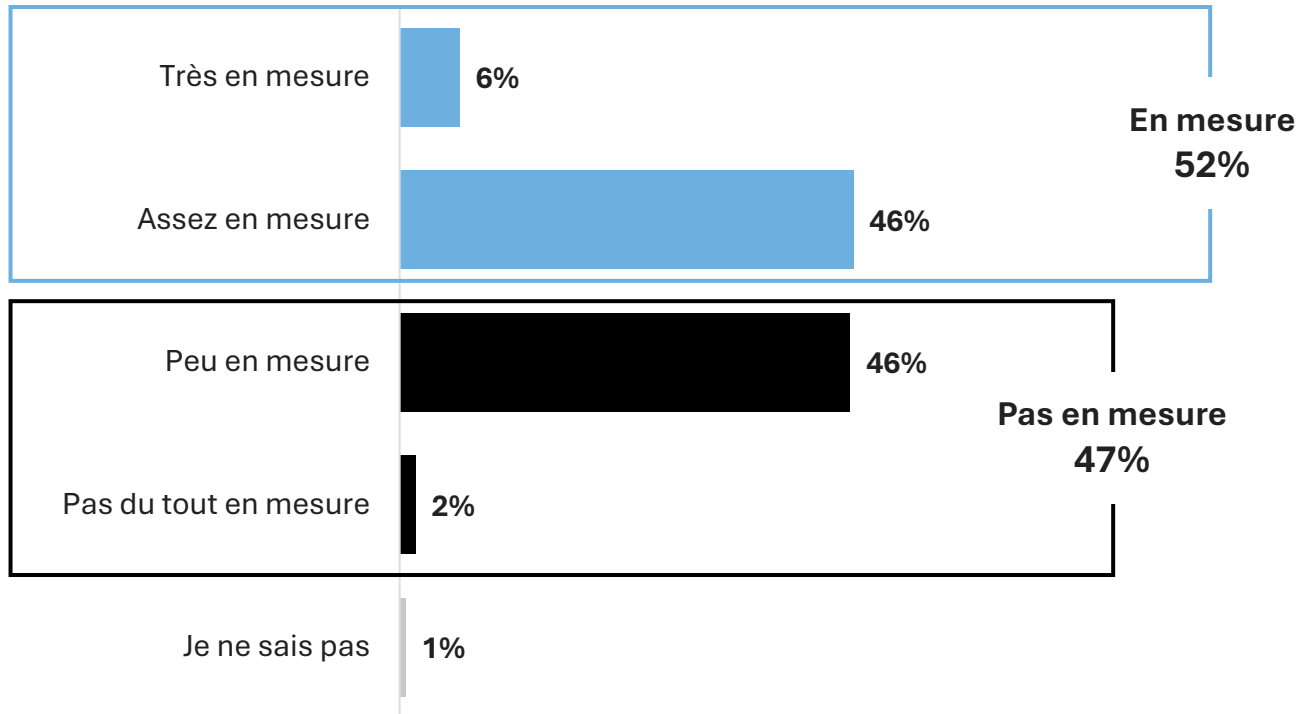
Capacité actuelle des organismes à répondre aux besoins

Q11. Dans quelle mesure votre organisme est-il actuellement en mesure de répondre aux besoins observés dans sa communauté?

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

→ Constat

Les organismes sont partagés quant à leur capacité actuelle de réponse : 52% se disent en mesure de répondre aux besoins de leur communauté, contre 47% qui se disent peu ou pas du tout en mesure de le faire.



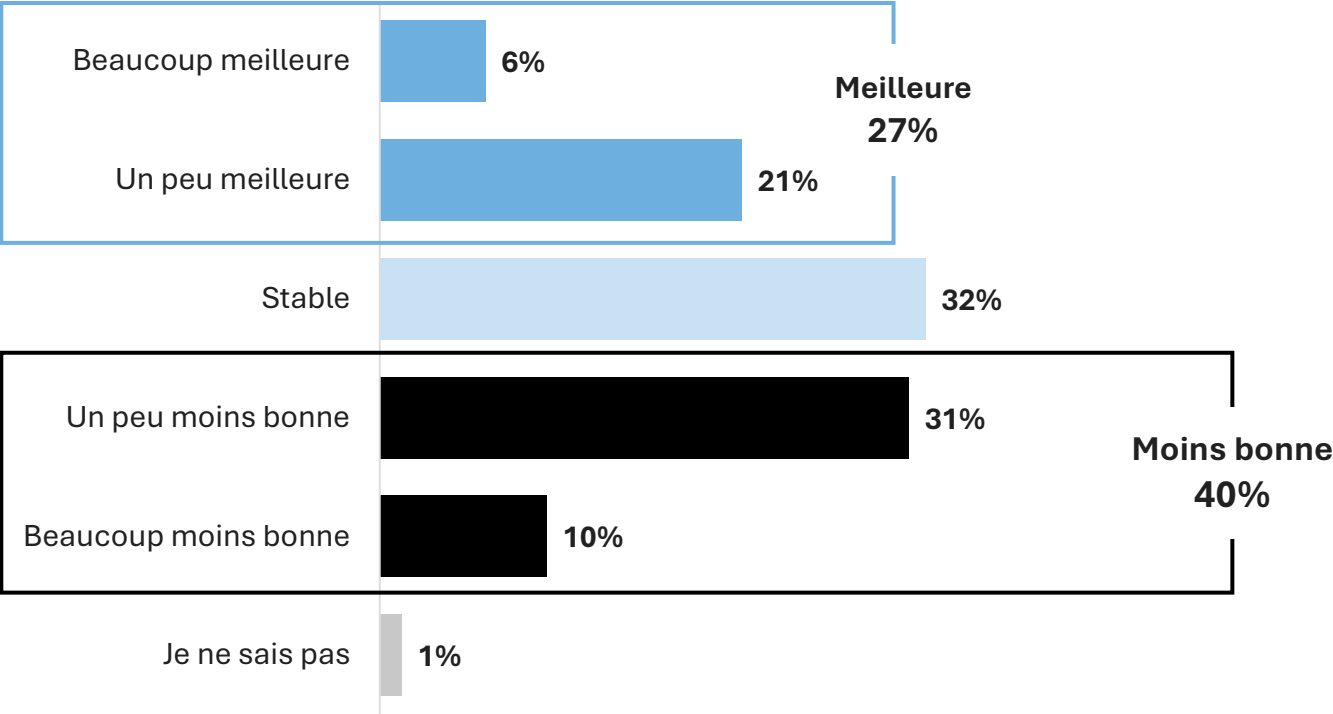
Évolution de la capacité à répondre aux besoins depuis deux ans

Q12. Comparativement à il y a deux ans, votre capacité à répondre aux besoins de votre communauté est-elle...

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

→ **Constat**

La capacité de réponse s’est davantage détériorée qu’améliorée au cours des deux dernières années : 40% la jugent moins bonne, contre 27% meilleure, tandis que 32% la considèrent comme stable. Dans un contexte de besoins en forte hausse, ce décalage montre que la capacité des organismes ne progresse pas au même rythme que la demande.



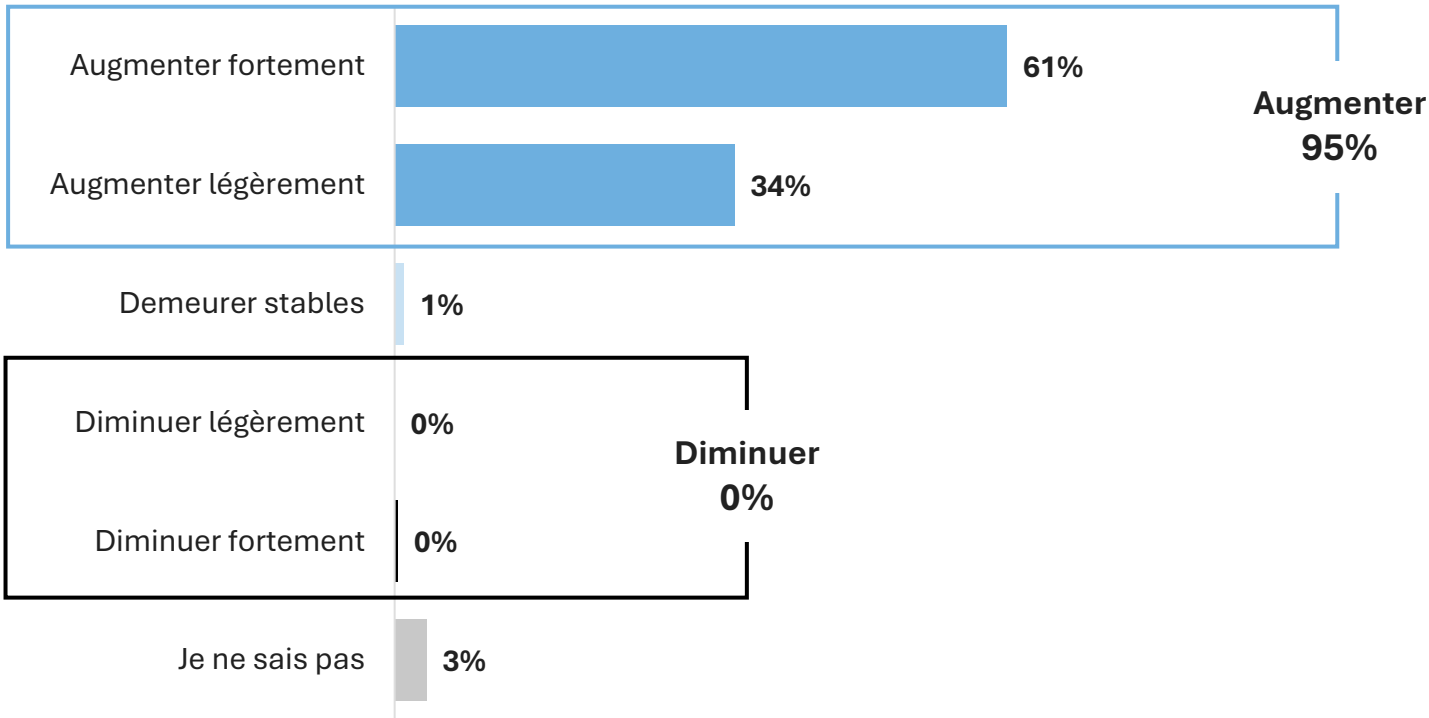
Évolution anticipée des besoins dans les deux prochaines années

Q12B. Selon vous, au cours des deux prochaines années, les besoins observés dans votre communauté vont-ils...

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

→ Constat

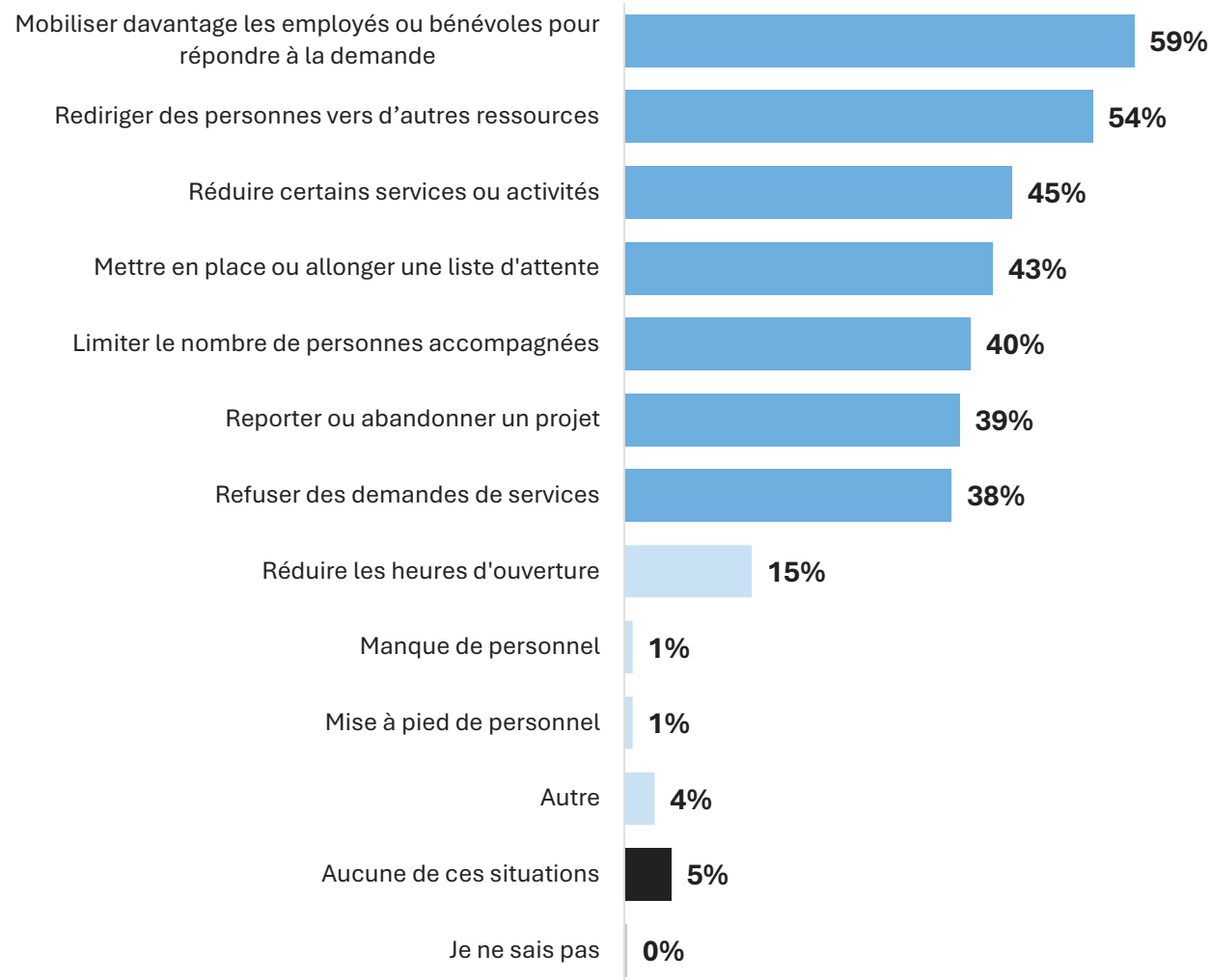
La pression ne devrait pas s’atténuer : 95% des organismes anticipent une hausse des besoins au cours des deux prochaines années, dont 61% une forte hausse. Ils s’attendent donc à devoir répondre à une demande encore plus soutenue, alors que leur capacité est déjà sous tension.



Situations vécues par les organismes au cours des 12 derniers mois

Q13. Au cours des 12 derniers mois, lesquelles des situations suivantes votre organisme a-t-il vécues?

Base: Tous les organismes répondants (n=311) - Mention multiple. Le total peut excéder 100%.



→ Constat

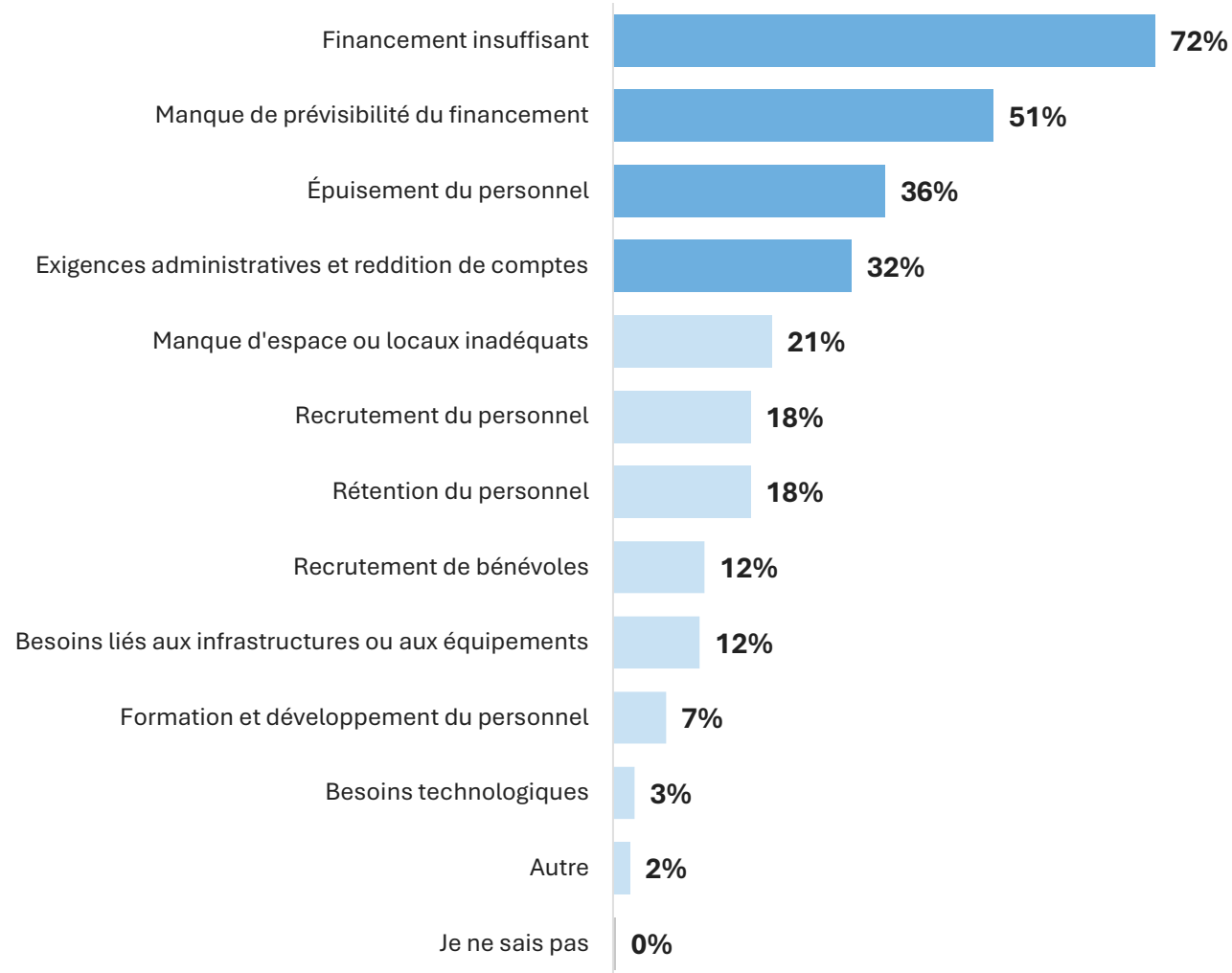
Les organismes ont déjà dû adapter concrètement leur offre : 59% ont mobilisé davantage leurs employés ou bénévoles, mais plusieurs ont aussi redirigé des personnes vers d'autres ressources (54%), réduit certains services (45%), mis en place ou allongé une liste d'attente (43%) ou limité le nombre de personnes accompagnées (40%).

Seulement 5% n'ont vécu aucune des situations présentées.

Principaux défis auxquels font face les organismes

Q14. Quels sont actuellement les principaux défis auxquels votre organisme fait face?

Base: Tous les organismes répondants (n=311) - Mention multiple, maximum 3 réponses. Le total peut excéder 100%.



→ Constat

Le financement ressort nettement comme le principal défi, tant par son insuffisance (72%) que par son manque de prévisibilité (51%).

Cette pression financière s'accompagne de difficultés internes, notamment l'épuisement du personnel (36%) et les exigences administratives (32%), qui pèsent aussi sur la capacité des organismes à planifier et à maintenir leurs services.

Les organismes du grand Montréal sont plus nombreux à manquer d'espaces ou avoir des locaux inadéquats (28%) tandis que les organismes dans les régions du Québec éprouvent davantage de problèmes de recrutement de personnel (26%).

Défis propres aux réalités territoriales des organismes

Q15. Quels défis sont particulièrement liés à votre réalité territoriale?

Base: Tous les organismes répondants (n=311) - Mention multiple, maximum 2 réponses. Le total peut excéder 100%.

	Total	Région			Milieu		
		MTL RMR	QC RMR	Autre	Urbain	Banlieue	Rural ou éloigné
n=	311	146	38	127	190	48	73
Augmentation importante des demandes	59%	70%	66%	43%	69%	44%	40%
Étendue du territoire à desservir	34%	20%	39%	48%	25%	35%	55%
Hausse des coûts immobiliers	26%	38%	21%	14%	33%	19%	15%
Difficulté d'accès aux services	25%	22%	37%	24%	23%	35%	23%
Manque de ressources spécialisées	16%	16%	11%	17%	14%	21%	18%
Isolement géographique	10%	5%	0%	19%	4%	6%	29%
Pénurie de main-d'œuvre	10%	7%	5%	14%	8%	15%	10%
Manque de financement	1%	1%	0%	2%	2%	0%	0%
Hausse du coût de la vie	1%	1%	0%	1%	2%	0%	0%
Autre	2%	3%	0%	2%	3%	4%	0%
Je ne sais pas	2%	1%	3%	2%	2%	0%	3%

→ Constat

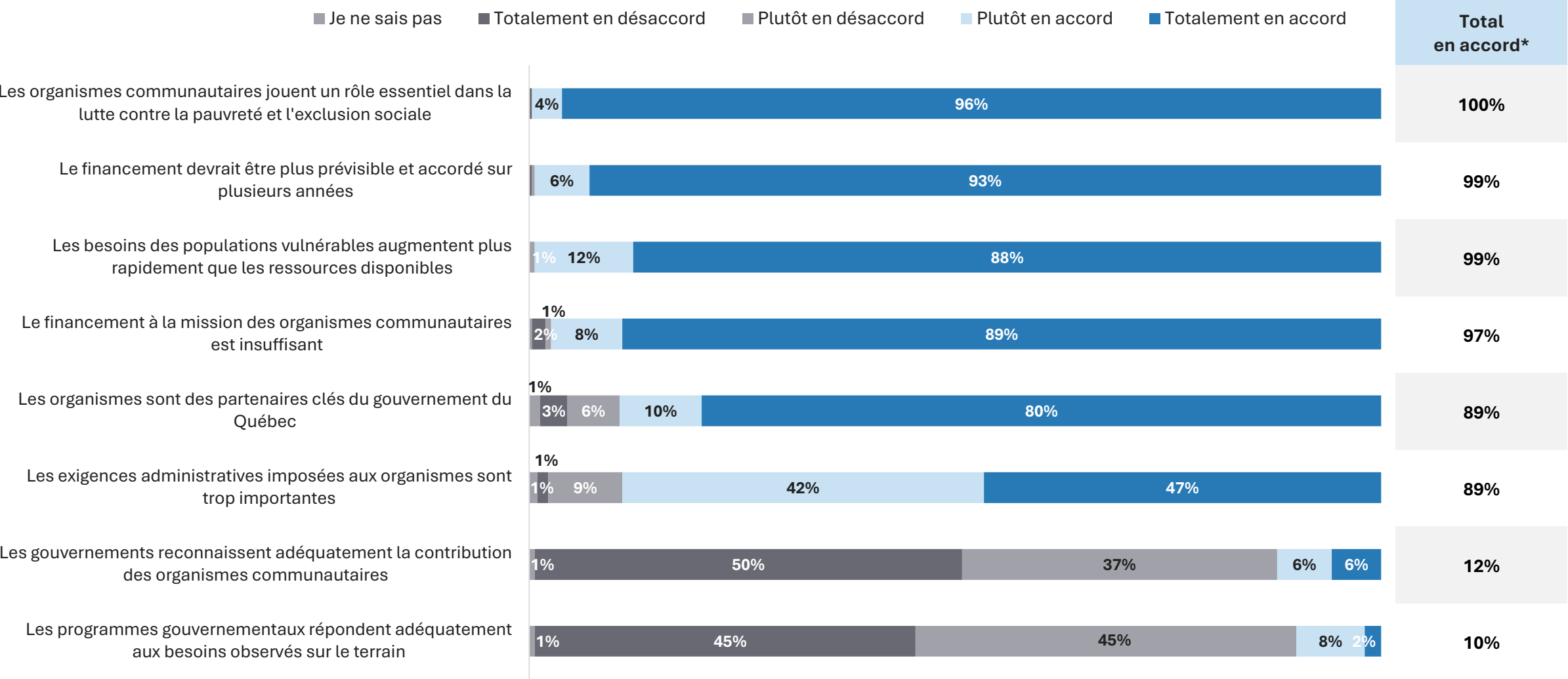
Les défis territoriaux sont d’abord liés à la croissance de la demande (59%), mais aussi aux conditions concrètes de desserte : étendue du territoire (34%), hausse des coûts immobiliers (26%) et difficulté d’accès aux services (25%). Les pressions vécues combinent ainsi le volume des besoins, l’accessibilité et les coûts, avec des réalités qui varient selon les milieux.

Financement, politiques publiques et
priorités gouvernementales

Perceptions du financement, des politiques publiques et du rôle des organismes

Q16. Dans quelle mesure êtes-vous en accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

Base: Tous les organismes répondants (n=311).

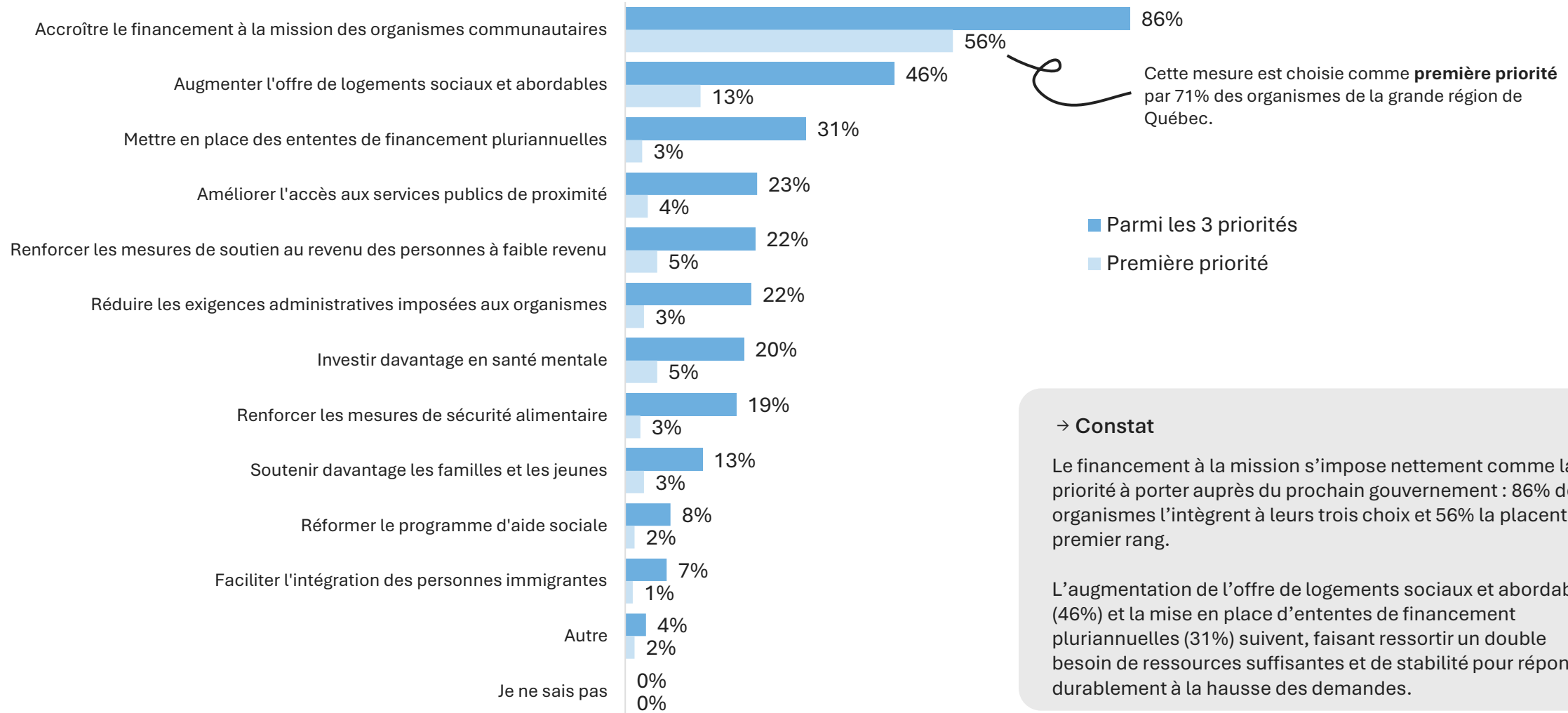


*Total en accord = %Plutôt en accord + %Totalelement en accord

Mesures prioritaires pour lutter contre la pauvreté et l'exclusion sociale

Q17. Parmi les mesures suivantes, lesquelles devraient être prioritaires pour le prochain gouvernement du Québec afin de lutter contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Base: Tous les organismes répondants (n=311) - Mention multiple, maximum 3 réponses. Le total peut excéder 100%.



Profil des répondants

Profil des répondants

Base : l'ensemble des répondants (n=311)

	TOTAL (n=311)
Domaine d'intervention principal	
Soutien aux familles	12%
Santé mentale	11%
Jeunesse et réussite éducative	8%
Sécurité alimentaire	8%
Soutien aux personnes en situation de handicap	8%
Logement, hébergement et itinérance	7%
Développement des communautés et inclusion sociale	7%
Soutien aux personnes âgées	6%
Lutte contre la pauvreté et soutien aux personnes à faible revenu	5%
Action bénévole et entraide communautaire	4%
Accueil, intégration et soutien aux personnes immigrantes	4%
Défense collective des droits	3%
Prévention de la violence et soutien aux victimes	3%
Travail de rue	2%
Domaine d'intervention multiple (divers et sans précision)	2%
Dépendances et toxicomanie	1%
Concertation / mobilisation	1%
Soutien aux proches aidants	1%
Femmes (sans précision)	1%
Employabilité et intégration au marché du travail	0%
Autre	3%
Je préfère ne pas répondre	2%

	TOTAL (n=311)
Région	
Montréal RMR	47%
Québec RMR	12%
Autres régions du Québec	41%
Budget annuel	
Moins de 100 000 \$	2%
De 100 000 \$ à moins de 250 000 \$	8%
De 250 000 \$ à moins de 500 000 \$	27%
De 500 000 \$ à moins de 1 000 000 \$	28%
De 1 000 000 \$ à moins de 2 000 000 \$	21%
De 2 000 000 \$ à moins de 5 000 000 \$	8%
5 000 000 \$ ou plus	5%
Nombre de personnes rejointes ou accompagnées annuellement	
Moins de 100 personnes	4%
De 100 à 499 personnes	29%
De 500 à 999 personnes	17%
De 1 000 à 4 999 personnes	33%
De 5 000 à 9 999 personnes	7%
10 000 personnes ou plus	7%

Note : Le complément à 100% est attribuable à l'arrondissement ou à la non-réponse.

Profil des répondants

Base : l'ensemble des répondants (n=311)

	TOTAL (n=311)
Nombre d'employés rémunérés	
Aucun employé rémunéré	1%
De 1 à 4 employés	16%
De 5 à 9 employés	30%
De 10 à 19 employés	30%
De 20 à 49 employés	16%
De 50 à 99 employés	5%
100 employés ou plus	2%
Nombre de bénévoles actifs	
Aucun bénévole	4%
De 1 à 9 bénévoles	20%
De 10 à 24 bénévoles	25%
De 25 à 49 bénévoles	18%
De 50 à 99 bénévoles	16%
De 100 à 249 bénévoles	11%
250 bénévoles ou plus	5%
Milieu d'intervention	
Milieu urbain	61%
Banlieue	15%
Milieu rural ou éloigné	23%

Note : Le complément à 100% est attribuable à l'arrondissement ou à la non-réponse.

Leger

Le pouvoir de savoir

leger360.com